

第 15 回入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和 4 年 9 月 2 日（金）本部 1 号館第 2 会議室	
委員	委員長 加藤 倫子（弁護士） 委員 小川 隆文（不動産鑑定士） 委員 山田 順（公認会計士） 委員 角間 洋二郎（東海国立大学機構監事）	
審議対象期間	令和 3 年 7 月 1 日 ～ 令和 4 年 4 月 30 日	
抽出案件（合計）	27 件	（備考）
工事（小計）	18 件	今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。 <抽出案件> 名古屋大学 8 件 静岡大学 3 件 浜松医科大学 3 件 三重大学 4 件 岐阜大学 3 件 豊橋技術科学大学 2 件 愛知教育大学 2 件 名古屋工業大学 2 件 合計 27 件
一般競争入札（政府調達に関する協定対象工事）	1 件	
一般競争入札（上記を除く）	16 件	
工事希望型競争入札	0 件	
通常指名競争入札	0 件	
随意契約	1 件	
設計・コンサルティング業務（小計）	9 件	
公募型プロポーザル方式	0 件	
簡易公募型プロポーザル方式	0 件	
簡易公募型プロポーザル方式（拡大）	6 件	
標準型プロポーザル方式	0 件	
一般競争入札	2 件	
随意契約	1 件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	別紙のとおり	

別紙

議事の進行及び委員からの質問	回 答
<p>1. 工事及び設計・コンサルティング業務の審議対象案件の抽出結果について</p>	<p>(担当委員、庶務担当事務より説明) 今年度の審議対象案件の抽出については、建設工事及び設計コンサルティング一覧表から、金額上位 50%及び総案件数に応じて算出した件数毎に抽出した案件に加え、担当委員が審査すべきと判断した案件を指定案件とした旨を説明した。</p>
<p>2. 各大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について</p>	<p>審議対象案件の抽出と併せて担当委員、庶務担当事務より説明した。</p>
<p>3. 建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する入札・契約手続について</p> <p>・前年度からの改正点があれば説明いただきたい。</p>	<p>施設統括部より、文部科学省文教施設企画部作成「公共工事 入札・契約制度のあらまし」に沿って概要を説明。 ・政府調達協定の対象工事の基準額については、令和4・5年度は6.8億円以上である。 ・設計業務委託における公募型プロポーザル適用の基準額については、令和4・5年度は6,800万円以上である。また、簡易公募型プロポーザル適用基準額を原則5,000万円以上WTO政府調達協定の対象額未満とする。</p>
<p>4. 指名停止等の措置状況について</p>	<p>名古屋大学、静岡大学に該当あり。 ただし、文部科学省から指名停止措置等の連絡を受けて学内規程に基づき指名停止を行ったものであり、名古屋大学との取引が原因となった事例はなかった。</p>
<p>5. 再苦情処理会議への申立状況について</p>	<p>資料5に基づき再苦情処理については申立がなかった旨の報告を行った。</p>
<p>6. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（名古屋大学）</p> <p>【指定案件】 (1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【(鶴舞)ライフ・イノベーション先端研究教育拠点施設Ⅱ(動物実験施設)改修機械設備工事】</p> <p>・なぜ1者入札となっているか事情を報告していただきたい。</p>	<p>・実績として求める面積を半分にするなど競争参加資格を緩和し、スケジュールも十分に確保した</p>

	<p>が、結果としてⅠ期工事を受注した業者が引き続き受注することとなった。</p>
<p>【(東山)ⅠB電子情報館等電灯設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札調査の結果をご報告いただきたい。 ・予定価格作成時点における参考見積書の入手状況をご報告いただきたい。 <p>【審議案件】 (1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・定常的に取引のある仕入先から手持ち工事と合わせた集中購買により資材の価格低減をすることができる等の説明を受け、実現可能と判断した。 ・文部科学省の基準に沿って積算した。工事内容はほぼ照明の取り換えであり、市販刊行物やカタログの単価を採用。特殊な物について参考見積書を入力した。大量購入による価格低減が、大学の積算と乖離があった原因と考えられる。
<p>【(東山) 附属学校体育館・校舎外部改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札辞退の理由は技術者の不足でしょうか。この工事でも技術者の配置は必要ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・辞退理由を確認してはいないが、技術者不足が原因となっている可能性はある。この工事では専任ではないが、技術者の配置が必要となる。
<p>【(東山) 保健管理センター改修電気設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・競争参加資格での排除理由について 	<ul style="list-style-type: none"> ・本件は電気設備工事であるが、電気通信工事の実績が提出されたため、不十分と判断した。
<p>【(東山) 環境総合館等空調設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最低金額を提示した参加者ではないが、契約実績で大きく差がでている。企業としては、落札のために優秀な技術者を充てたということか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・実績は競争参加者が自主申告するが、システムに登録されており、発注者も確認できる。 ・優秀な工事をした人が間違いなく配置されているかは確認している。
<p>【(東山) 超高圧電子顕微鏡施設等外部改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札調査の結果をご報告いただきたい。 ・経営状況についても調査しているか。 <p>(2) 設計・コンサルティング業務 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・落札者は、本工事の施工場所付近で同種の工事を施工中であり、クレーン等の機材転用をできることから費用を安価にできる等の説明を受け、実現可能と判断した。 ・経営状況を確認するため、財務諸表の提出を求めている。
<p>【(東山) 基幹・環境整備（屋外排水管Ⅲ期）設計業務】</p>	

<p>・見積回数が多いのはなぜか。積算はどのように行っているか。</p> <p>【（東山）理学部G館改修設備設計業務】</p> <p>・特になし</p>	<p>・新築工事は国土交通省の設計基準に基づくが、環境整備の場合は見積もりをとる。各社で考え方が異なるので、幅が大きくなりやすい。</p>
<p>7-1. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（静岡大学）</p> <p>【指定案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【（大谷）総合研究棟（地域創造学系）改修その他工事】</p> <p>・低入札調査の結果をご報告いただきたい。</p> <p>【審議案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【（城北）北会館空調機更新工事】</p> <p>・低入札調査の結果をご報告いただきたい。</p> <p>（2）設計・コンサルティング業務 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）</p> <p>【（布橋）教育学部附属浜松小中学校校舎新営その他設備設計業務】</p> <p>・見積合わせの回数が1回となった事情を教えてください。</p>	<p>・集中購買方式により取得したときの価格が、当該工事請負の入札時より低廉であったことや、近隣工事で使用している機材を当該工事に転用できたこと等が原因との説明があり、問題ないと判断した。</p> <p>・資材の調達について、購入実績によってメーカーから低価格での購入が可能との説明があり、問題ないと判断した。</p> <p>・結果として1回であったが、特別なことはしていない。</p>
<p>7-2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（浜松医科大学）</p> <p>【指定案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【講義実習棟改修工事（Ⅱ期）】</p> <p>・施工体制の評価点で差がついたのはなぜか。</p> <p>【審議案件】</p> <p>（1）工事 随意契約方式</p>	<p>・3者は予定価格を上回ったので、評価が0点となった。評価点が5点の1者は最低基準価格を下回った入札であったため施工体制についてのヒアリングを実施した結果、評価が低かった。</p>

<p>【医学部附属病院病棟HCU改修機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札者は前に同じ機械設備工事を請け負ったところか。 ・緊急のコロナ対策として随意契約しているが、工事期間も短い。 <p>(2) 設計・コンサルティング業務 一般競争入札方式</p> <p>【環境整備（法面安全対策）（I期）設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・法面工事の設計だから、一般競争入札で十分ということか。 ・本件に関わらず、全体として随意契約の金額割合が高い理由を教えてください。 ・随意契約の金額割合が高かったのは今年の特徴であり、毎年高いわけではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・病院の工事を過去にも請け負っている。 ・短くて、5か月となっている。 <ul style="list-style-type: none"> ・そのとおりです。 ・前述HCUの金額が大きい。エレベーター耐震対策も特定業者しか施工できない。 ・例年のことではない。
<p>7-3. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（三重大学）</p> <p>【指定案件】</p> <p>(1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【（上浜）未来地域社会創造拠点等改修機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札調査の結果についてご報告いただきたい。 <p>(2) 設計・コンサルティング業務 一般競争入札方式</p> <p>【（病）外来・診療棟等（Ⅲ期）改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札調査結果をご報告いただきたい。 <p>【審議案件】</p> <p>(1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【（上浜）総合研究棟Ⅱ等防水改修工】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札者以外の入札金額と差があるのはなぜか。 ・低入札調査の結果を教えてください。 <p>(2) 設計・コンサルティング業務</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・配置予定技術者が大学発注工事の施工経験があり大学構内を熟知している、主要資材を集中購入することや事業所が工事現場から近いことによるコスト低減が可能と説明を受け、契約に至った。 ・無駄を省いた図面作成を想定して人件費を積算したこと、基礎構造に係る地質調査内容を適切に想定して積算したことの説明を受け、契約に至った。 ・本件工事は建築一式であるが、防水の比重が高い。落札者は、建築一式工事のほか、防水工事についても建設業の許可を受けており、防水専門業者として施工が可能な業者であるため入札金額に他者と差がついたと考える。 ・事業所および倉庫が工事現場から近いこと等の説明を受け、契約に至った。

<p>簡易公募型プロポーザル方式（拡大）</p> <p>【（観音寺）附属情報メディア棟改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし 	
<p>7-4. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（岐阜大学）</p> <p>【指定案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事）</p> <p>【（柳戸）糖鎖生命コア研究拠点新営その他工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札調査の結果をご報告いただきたい。 <p>【審議案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【医学部附属病院総合患者サポートセンター改修機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管工事などの特殊な設備なのか。 ・受注者の施工実績点が0点であるが、問題はないのか。 <p>（2）設計・コンサルティング業務 一般競争入札方式</p> <p>【（柳戸）ライフライン再生（情報通信設備）設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ライフラインの設計は、具体的にはどのようなものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・現地調査のうえ効率的な仮設計画を立案、一括集中購買により価格低減する等の説明を受け、問題は見受けられなかった。 ・相談ブースや事務室の整備なので特殊ではないが、空調のための管工事である。 ・地方公共団体の工事实績があっても、国立大学等の実績がないと0点となる。 ・埋設配管（光ケーブル）の設計となる。
<p>7-5. 建設工事における抽出案件の審議（豊橋技術科学大学）</p> <p>【審議案件】</p> <p>（1）工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【総合研究棟（B棟）改修（2期）機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が高い理由をご報告いただきたい。 ・不落の場合の見積書提出方法をご報告いただきたい。 ・競争が働かない事情として、昨年度の設備工事は例年より多い事情はあったか。 <p>【実験実習機械工場外壁等改修工事】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・競争参加者が少なく競争が働かない。また、物価上昇のリスクを考慮している。 ・不落の場合は1者と見積数量を確認するなど協議し、提出を求める。 ・特別多いわけではない。

<ul style="list-style-type: none"> ・落札率が高い理由をご報告いただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・競争参加者が少なく競争が働かないこと。豊橋市の工事を取れたら、管理技術者が不足して参加できない。
<p>7-6. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（愛知教育大学）</p> <p>【審議案件】 (1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【（井ヶ谷）実習研究棟（保健体育系）等改修その他工事】 ・競争結果が僅差となった理由を教えてください。</p> <p>(2) 設計・コンサルティング業務 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）</p> <p>【（井ヶ谷）総合研究棟（音楽系）改修設計業務】 ・技術審査はどのような体制で行っているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・工事規模は3000㎡でまとまっており、工期とのバランスも良かった。 ・この事例は3人で行った。
<p>7-7. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議（名古屋工業大学）</p> <p>【審議案件】 (1) 工事 一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事を除く）</p> <p>【1号館（B棟）改修工事】 ・不落見積3回の理由をご報告いただきたい。</p> <p>(2) 設計・コンサルティング業務 随意契約方式</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・資材や人工の工事費に加え、残材の廃棄費用が高騰したことが原因となった。入札不落後に3回見積の提出を受けた。積算内容を確認して協議した結果、契約に至った。
<p>【（千種）屋外給排水設備改修設計業務】 ・特になし</p> <p>【監査室からの連絡】 来年度の委員会日程について ・8月の最終週（8月28日（月）～9月1日（金））の開催を予定することについて、委員から特に異議なし。</p>	